

VÍZGAZDÁLKODÁSI TÁRSULATOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
AZ EUROPEAN UNION OF WATER MANAGEMENT ASSOCIATIONS TAGJA

Tárgy: Állami tulajdonú közcélú
vízgazdálkodási művek vagyónátadása
során keletkezett költségtérítési igény rendezése

Iktatószám: 2-2/2015.

Somlyódi Balázs főigazgató úr
részére
Országos Vízügyi Főigazgatóság
Budapest

Tisztelt Főigazgató Úr!

Köszönettel vettem tárgybeli levelét, amelyből azt érzékelem, hogy az állami tulajdonú közcélú vízgazdálkodási művek átadás-átvétele során keletkezett problémák hatékony megoldására törekszik. A Vízgazdálkodási Társulatok Országos Szövetségét azonos cél vezérli, azonban sajnos még számos kérdést nem azonos módon ítélünk meg.

Abban, úgy érzékelem, nincs vita köztünk, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program végrehajtása során a víztársulatok által végzett beruházások, amelyeket részben Európai Uniós támogatásból, részben víztársulati saját erőből végeztek a társulatok különleges vagyoni helyzetet teremtettek, függetlenül attól, hogy az eredeti mű kinek a tulajdonában van. Megítélésünk szerint abban az esetben, ha a mű állami tulajdon, a beruházás végrehajtását követően egy vegyes tulajdoni szerkezet jött létre: ugyanazon a helyrajzi számon van az államnak, és van a beruházást végrehajtó víztársulatnak is tulajdona. A jelek szerint nem vitatható el, hogy ha a beruházás EU-s támogatásból (ami a társulat vagyonává vált) és saját erőből (ami kétségtelenül társulati forrás) valósult meg, akkor a munka eredménye társulati vagyon, ennek aktiválása jogszerűen történt meg. Úgy érzékelem, ezt az OVF sem vitatja.

Mivel a beruházás, mint társulati vagyon, a víztársulatok könyveiben (pénzügyi nyilvántartásaiban, mérlegében) szerepel, annak értékéről ingyenesen egyszerűen lehetetlenség lemondani. Amennyiben egy víztársulati vezető illeti tesz, joggal merül fel a hűtlen kezelés vádja.

A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. megkeresése és annak az ügyben adott válasza azt a lehetőséget teremti meg, hogy a víztársulatok egyáltalán tárgyaljanak erről a vagyoni kérdésről az MNV Zrt-vel. Nem tisztázott azonban számos tárgyalási körülmény. Annak érdekében, hogy erről egyáltalán tárgyalni lehessen, a VTOSZ levélben kereste meg az MNV Zrt-t, amelyre eddig sajnos nem érkezett válasz. Az MNV Zrt-nek az OVF-hez írt leveléből azonban az látszik, hogy számos, érdemi kérdés másképpen látnak, mint a VTOSZ. Az egyik legfontosabb a kedvezményezettség kérdése, amelyet a 2013. decemberi törvénymódosítások során igyekezett a jogalkotó megoldani a víztársulatok helyébe lépő vízügyi igazgatóságok kedvezményezetté tételével. Látható azonban, hogy ez a kérdés nem ilyen egyszerű! Az ÚMVP Irányító Hatósági szerepét a VM-től (FM-től) átvető Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztési Államtitkársága rájött, hogy ehhez a támogatási rendelet módosítására is szükség van, ezért a 2014. december 9-i ÚMVP Monitoring Bizottsági ülésre vitte az ügyet, majd a MB pozitív döntését követően Brüsszelhez fordult. Azóta ismét eltelt nyolc hónap és az ügy megoldása nem látszik, és ez nem derül ki az MVH-nak a VTOSZ-hez írt 2015. augusztus 26-i keltezésű leveléből sem. Megítélésünk szerint a kedvezményezettség megváltoztatása – ismerve az EU ide vonatkozó szabályozását – gyakorlatilag lehetetlen.

Cím/postacím: 2132 Göd, Csokonai utca 22. ♣ Honlap: www.tir.hu

Elnök: Szegedi Sándor ♣ Mobil: 06-30-950-9287 ♣ E-mail: szegedisandor01@gmail.com

Titkárság ♣ Telefon: 06-27-330-865 ♣ E-mail: vtosz.tk@tir.hu

VÍZGAZDÁLKODÁSI TÁRSULATOK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE

AZ EUROPEAN UNION OF WATER MANAGEMENT ASSOCIATIONS TAGJA

Információink szerint azokat a támogatási határozatokat, amelyekben az MVH a pályázó víztársulatoknak ítélte a támogatási forrásokat a mai napig nem módosították, így hiába, hogy egy magyar jogszabály 2014. január 1-től a víztársulatok helyett a vízügyi igazgatóságokat látatja kedvezményezettnek, az erről szóló érdemi dokumentumokban (támogatási határozatok) nem történt meg a módosítás.

Tovább nehezíti a helyzetet a beruházások kötelező fenntartásának kérdése. Ha ténylegesen a vízügyi igazgatóságok lettek volna a kedvezményezettek 2014. január 1-től, akkor már az elmúlt évben nekik kellett volna elvégezniük a kötelező fenntartást. A VTOSZ felmérte az érintett beruházások 2014. évi fenntartottsági állapotát és azt a megállapítást tettük, hogy a fenntartás csak ott történt meg, ahol a társulatok elvégezték. A korábbi VM-es normatívák alapján 2014-ben kb. 700 millió forintot kellett volna a kötelező fenntartásra költeni, de csak mintegy 100 millió forint került felhasználása – kizárólag társulati forrásból. Ez tehát azt jelenti, hogy a kötelező fenntartás jelentős része 2014-ben nem lett elvégezve, ami önmagában is skandalum, és még az is kérdés, hogy az erre elkülönített forrás felhasználása mire történt!

Nem jobb a helyzet 2015-ben sem! Változatlanul nagy a bizonytalanság abban a tekintetben, hogy ki is ezen beruházások kedvezményezettje, aminek az a következménye, hogy kötelező fenntartás elvégzéséről nincs egyértelmű, országos helyzetkép. Amennyiben jogszerűen (a támogatási határozatok alapján) még mindig a víztársulatok a kedvezményezettek, akkor meg kellett volna kapniuk az ehhez szükséges forrásokat. Amennyiben viszont a vízügyi igazgatóságok, akkor nekik kell elvégezniük a kötelező fenntartást, viszont a kedvezményezettség megváltozása a támogatási határozatok módosulásával kell, hogy járjon és erről a támogatott felet értesíteni kell. Információink szerint ez egyetlen érintett víztársulat esetében sem történt meg.

Tisztelt Főigazgató Úr!

Amint látszik, a vagyonátadási kérdésekben még rengeteg a bizonytalanság! Az MNV Zrt-vel való tárgyalási lehetőség nem teremtett új jogi helyzetet. Még nem látszik annak megoldása, hogy a víztársulatoknál nyilvántartott, állami tulajdonnal érintett vagyon átadására sor kerülhet. Ennek megfelelően a VTOSZ nem tudja támogatni a jelen körülmények között a vitatott tételeket is tartalmazó birtokbaadási jegyzőkönyveknek a társulatok részéről történő aláírását. Ezt a kérdést egyébként az Országos Szövetség 2015. július 27-i rendkívüli küldöttgyűlése is megtárgyaltuk és ott sem született támogató határozat.

A VTOSZ elnöksége nyitott a további egyeztetésekre. Nem véletlenül kerestük meg ebben az ügyben az MNV Zrt-t, a Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztési Államtitkárságát és az MVH-t, konzultációs lehetőségeket kérve. Ugyanezt kérjük az Országos Vízügyi Főigazgatóságtól is, bízva abban, hogy a párbeszéd felerősítésével közelebb kerülünk a megoldáshoz.

Göd, 2015. szeptember 7.

Üdvözléssel:

Szegedi Sándor
elnök

Cím/postacím: 2132 Göd, Csokonai utca 22. ♣ Honlap: www.tir.hu
Elnök: Szegedi Sándor ♣ Mobil: 06-30-950-9287 ♣ E-mail: szegedisandor01@gmail.com
Titkárság ♣ Telefon: 06-27-330-865 ♣ E-mail: vtosz.tk@tir.hu